

Referat af FUE-møde d. 13. maj 2024 kl. 10-13.30

Godkendt 29.05.24

Deltagere

A-side

Lise Lotte Hjorth Sørensen, Danske Regioner, næstformand

Bodil Geipel Lauritsen, Danske Regioner

Sofie Pam Jensen, KL

B-side

Gerda K. Thomassen, KOST

Rikke Kristensen, KOST

Sekretariatet

Christian Schmidt Jacobsen, uddannelseskonsulent

Eva-Carina Nørskov, specialkonsulent

Sixten Wie Bang, sekretariatschef

Afbud

Bettina Bøgelund Hansen, KOST, formand

Temadrøftelse om FUE's strategiske retning

FUE indledte sine tematiske drøftelser, der strækker sig videre over de kommende to møder (september og november). Strategidrøftelserne har til formål at sikre, at FUE har en fælles forståelse af uddannelsens udfordring samt vision for arbejdet i udvalget fremadrettet.

Temadrøftelserne udmønter sig i de produkter, der er beskrevet i mødematerialet (bilag B, side 3). Disse produkter vedtages selvstændigt af udvalget på kommende FUE-møder, og der føres derfor ikke referat af drøftelserne. Sekretariatet arbejder videre med en vision, og drøftelserne om indholdet af denne fortsætter på næste FUE-møde d. 9. september. Der var allerede på dette møde enighed

om, at visionen skal understrege, at FUE ser ernæringsassistentuddannelsen som en velfærdsuddannelse, der også om 10 år skal være en selvstændig uddannelse.

Det bemærkes, at det blev besluttet, at sekretariatet kommer med forslag til en ny model for ajourføring med udvalgets arbejde mellem møder. Dette skal erstatte "Aktivitetsplanen", hvis udvalget er tilfredse med den nye model.

Det bemærkes også, at der justeres en smule i processen for den strategiske drøftelse. På næste FUE-møde (september) vil sekretariatet udarbejde forslag til formen for et nyt årshjul, mens indholdet besluttet på november-mødet. Der var oprindeligt lagt op til, at begge dele skulle ske på mødet i november, jf. bilag B side 3.

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra møde 6. februar 2024

Referat fra 6. februar 2024 var godkendt i skriftlig høring d. 19. februar 2024.

Udvalget havde ikke yderligere bemærkninger.

3. Aktivitetsplan

Udvalget orienterer sig via Aktivitetsplanen i, hvad der sker af relevans for FUE mellem møderne.

Udvalget havde følgende bemærkninger til Aktivitetsplanen:

2A: Der er indsendt meget få GF2-prøver i perioden. Der skal fortsat være fokus på at minde skolerne om at sende dem til udvalget, da det umiddelbart er oplevelsen, at praksis omkring grundforløbsprøverne varierer.

3A: Der var uddybende forståelsesmæssige spørgsmål til sagen om mulighed for at opnå guldmedalje ved merit i "Tilberedningsmetoder, produktionsteknik og planlægning – det professionelle køkken" og "Kostlære og vurdering". Spørgsmålene blev afklaret.

Udvalget var enige om, at skolerne orienteres om sagens konsekvenser i næstkommende nyhedsbrev.

Der var et ønske om, at udvalget fremadrettet orienteres, hvis der sendes svar fra formandskabet på henvendelser mellem møderne, så øvrigt FUE er orienteret. Hele udvalget var enige om, at det var en god procedure fremadrettet, især da "Aktivitetsplanen" potentielt får ny form. Sekretariatet vil

indarbejde dette ønske i forslag til ny form på ”Aktivitetsplanen”, der fremlægges for udvalget til næste møde.

4. Udviklingsarbejde om enklere og mere attraktive veje fra ufaglært mod faglært via AMU

På opdrag fra STUK skal de faglige udvalg tage stilling til, om der kan gøres yderligere for at skabe attraktive veje fra ufaglært til faglært via AMU. Selvom kompetence vedrørende AMU´erne for ernæringsassistentuddannelsen er placeret i efteruddannelsesudvalget, er det FUE, der beslutter, om der skal laves om i meritbilaget, hvilket er en forudsætning for mere fleksible veje fra ufaglært til faglært via AMU. Desuden har efteruddannelsesudvalget bedt FUE om at tage stilling til spørgsmålet.

Udvalget vurderede, at det ikke var givende at gå videre med for nu, da der allerede er etableret gode muligheder på grundforløbet for merit gennem AMU. Samtidig er det på hovedforløbet svært at indføre grundet uddannelsens forskelligartede forløb på skolerne, da der ikke er et afstigningstrin i uddannelsen. Udvalget kan vælge at vende tilbage til muligheden senere, hvis det vurderes aktuelt.

Sekretariatet orienterer efteruddannelsesudvalget om FUE´s beslutning. Sekretariatet formidler udvalgets vurdering videre til STUK.

KL bemærkede, at data i bilag 0402 var anderledes, end hvad de selv kunne trække fra egne databaser. I KL´s træk var potentialegruppen markant mindre. I KL´s datatræk indgår ikke personer i fleksjob.

5. Datarapport om rekruttering, fastholdelse og kvalitet på ernæringsassistentuddannelsen

Udvalget godkendte datarapporten, men bemærkede følgende, som sekretariatet tager til efterretning i relation til kommende datarapporter:

- På side 5 må det gerne fremgå klarere i ”Anmærkninger”, at der for januar og februar 2024 menes optag af elever og ikke indgåede uddannelsesaftaler.
- På side 18 var der et ønske om, at elevbestande på hovedforløb fremadrettet opgøres samlet på regionalt niveau også.
- På side 19 var der et ønske om en sammenligning med andre lignende erhvervsuddannelser samt det generelle gennemsnit for at anskueliggøre data.
- På side 20 var der et opmærksomhedspunkt omkring, at det kan være misvisende at lave procentsatser på skoler med begrænset antal elever. Sekretariatet medgav dette, men da det er måltal, der ministerielt er fastsat, vurderes det fortsat som relevant viden for udvalget.
- På side 25 var der bemærkning om, at det ville være spændende at se resultaterne for de delparametre, der udgør virksomhedstilfredsheden samlet.

Udvalget besluttede at udsende et brev til skolerne med orientering om 60- og 80-procents målene og relationen til institutionsspecifik dimensionering. Udvalget besluttede, at sekretariatet skal sende brevet ud til bemærkninger i udvalget inden udsendelse til skolerne.

6. Dimensioneringsproces

I maj og juni kører to sideløbende og adskilte processer relateret til dimensionering: National dimensionering og institutionsspecifik dimensionering. Sekretariatet lagde op til, at udvalget orienterede sig i processen samt tilkendegav særlige opmærksomhedspunkter til høringssvar på forkant.

Udvalget havde ingen opmærksomhedspunkter på forkant til de kommende høringer om national og institutionsspecifik dimensionering.

Udvalget tog orientering om, at uddannelsen ikke er indstillet til national dimensionering til efterretning.

Udvalget havde ikke ønske om selv at foreslå institutionsspecifik dimensionering.

Udvalget tog orientering om processerne og dertilhørende deadlines til efterretning.

7. Forberedelse af udviklingsredegørelse 2025

FUE tog en tidlig drøftelse af, om der var ønske om en proces omkring udviklingsredegørelse for 2025. Da det er frivilligt for udvalget i år, skulle det vurderes, om der er presserende ændringer, som gør, at udvalget vil åbne processen.

B-siden havde ønske om, at der bliver lavet udviklingsredegørelse for 2025. Det skyldes bl.a., at de har en intern proces i gang, der munder ud i forslag til nyt navn på uddannelsen.

Udvalget besluttede, at sekretariatet kører en proces for indsamling af evt. input fra skolerne til udviklingsredegørelsen. Dette var et ønske, der blev rejst på faglærerseminar i april 2024, som udvalget ønsker at imødekomme. Denne proces skal køres parallelt med LUU'ernes indmelding til udviklingsredegørelsen.

8. Orientering

Udvalget tog orienteringerne til efterretning.

9. Evt.

Der var ikke bemærkninger til punktet.